

# ATHENÆUM

**Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità**  
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia



VOLUME CENTOTREESIMO

I  
—  
2015

Estratto

*Recensioni e notizie di pubblicazioni*



AMMINISTRAZIONE DI ATHENÆUM  
UNIVERSITÀ - PAVIA

---

---

COMO - NEW PRESS EDIZIONI - 2015

# ATHENAEUM

## Studi Periodici di Letteratura e Storia dell'Antichità

DIRETTORI

EMILIO GABBA (onorario)  
DARIO MANTOVANI  
GIANCARLO MAZZOLI (responsabile)

SEGRETARI DI REDAZIONE

FABIO GASTI - DONATELLA ZORODDU

---

### COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg); Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II - Le Mirail); Francis Cairns (Florida State University); Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca); Michael Crawford (University College London); Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne); Werner Eck (Universität Köln); Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg); Jean-Louis Ferrary (École Pratique des Hautes Études - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1 - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Jeffrey Henderson (Boston University); Nicholas Horsfall (Durham University); Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas); Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Eckard Lefèvre (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford); Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne); Anna Morpurgo Davies (University of Oxford); Jan Opsomer (Katholieke Universiteit Leuven); Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid); Alan H. Sommerstein (University of Nottingham); Pascal Thiery (Université de Bretagne Occidentale, Brest); Theo van den Hout (University of Chicago); Juan Pablo Vita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid); Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg); Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München - SNS Pisa); Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

---

**Peer-review.** Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno al Comitato Scientifico o alla Direzione. Nel secondo fascicolo delle annate pari è pubblicato l'elenco dei revisori.

### Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:

*Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it*

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti in formato PDF dei loro contributi.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958 al 2014.

# INDICE DEL FASCICOLO I

## Articoli

M. LOMBARDI, <i>Corrispondenze intratestuali e riprese imitative nell'Odissea</i> .....	»	5
L. BELLONI, <i>Uno 'splendido' carro di Dario (P. Mil. Vogl. VIII 309, I 36 - II 2 = 8 A.-B.)</i> ....	»	35
S. DMITRIEV, <i>Herodotus, Isonomia, and the Origins of Greek Democracy</i> .....	»	53
F. BESCHI, <i>Per una possibile ascrizione di alcuni nuovi frammenti ad Asclepiade di Tragilo e all'Edipodia ciclica</i> .....	»	84
S. CANEVA, <i>Costruire una dea. Arsinoe II attraverso le sue denominazioni divine</i> .....	»	95
M. RISSANEN, <i>Wolf Portents in Ancient Rome</i> .....	»	123
M. JOHNSON, <i>The Pontifical Law and the Civil Law. Towards an Understanding of the Ius Pontificium</i> .....	»	140
A. BONADEO, <i>Un compianto funebre in scazoni? Per una rilettura di Catull. 8</i> .....	»	157
V.L. CAMPBELL, <i>The Calventii of Pompeii. Deconstructing Problematic Evidence</i> .....	»	177

## Note e discussioni

U. AGNATI, <i>Giulia, la figlia di Augusto. La politica al di là della leggenda nera</i> .....	»	197
F. CONDELLO, <i>I Theognidea e il simposio. Pregi e aporie dell'estremismo</i> .....	»	204

## Recensioni

A. ANGUISSOLA, <i>Intimità a Pompei. Riservatezza, condivisione e prestigio negli ambienti ad alcova di Pompei</i> (A. Zaccaria Ruggiu) .....	»	225
TH. BÉNATOUÏL - E. MAFFI - F. TRABATTONI (eds.), <i>Plato, Aristotle, or Both? Dialogues between Platonism and Aristotelianism in Antiquity</i> (L. Gili) .....	»	228
G. BESSO - M. CURNIS (a c. di): Aristotele, <i>La Politica</i> , libro I (F. Ferrari) .....	»	232
J.N. BREMMER - M. FORMISANO (eds.), <i>Perpetua's Passions: Multidisciplinary Approaches to the Passio Perpetuae et Felicitatis</i> (M. Coutinho Figuinha) .....	»	236
L. CANFORA, <i>La meravigliosa storia del falso Artemidoro</i> (E. Corti) .....	»	239
M. CASELLA, <i>Storie di ordinaria corruzione. Libanio, Orazioni LVI, LVII, XLIX</i> (A. Pellizzari) .....	»	243
L. CECCARELLI - E. MARRONI, <i>Repertorio dei santuari del Lazio</i> (L. Mancini) .....	»	247
S. CITRONI MARCHETTI, <i>La scienza della natura per un intellettuale romano. Studi su Plinio il Vecchio</i> (B. Larosa) .....	»	251
T.J. CORNELL (ed.), <i>The Fragments of the Roman Historians</i> (N. Horsfall) .....	»	256
C. CRACA, <i>Dalla Spagna. Gli epigrammi 1-33 del XII libro di Marziale</i> (A. Canobbio) .....	»	261
A. DAMICO, <i>De ecclesia. Cento Vergilianus</i> (M.G. Moroni) .....	»	264
M.L. DELVIGO, <i>Servio e la poesia della scienza</i> (I. Canetta) .....	»	267
A. ERSKINE - L. LLEWELLYN-JONES (eds.), <i>Creating a Hellenistic World</i> (B.F. van Oppen de Ruiter) .....	»	270
F. FONTANELLA, <i>Politica e diritto naturale nel De legibus di Cicerone</i> (P. López Barja de Quiroga) .....	»	273
V. GRAY, <i>Xenophon's Mirror of Princes</i> (F. Roscalla) .....	»	275
C. GROTTA, <i>Zeus Meilichios a Selinunte</i> (E. Gagliano) .....	»	279
G. LA BUA (a c. di), <i>Vates Operose Dierum. Studi sui Fasti di Ovidio</i> (S. Monda) .....	»	282
G. MARRÓN, <i>El rapto de Prosérpina. Un nuevo contexto para la trama épica</i> (J.-L. Charlet) ....	»	286
M. PALADINI, <i>Lucrezio e l'epicureismo tra Riforma e Controriforma</i> (F. Cannas) .....	»	289
E. PELLEGRINI, <i>Eros nella Grecia arcaica e classica. Iconografia e Iconologia</i> (M. Brunetti) .....	»	292
A.H. PODANY, <i>Brotherhood of Kings. How International Relations Shaped the Ancient Near East</i> (C. Mora) .....	»	294
M. RATHMANN (Hrsg.), <i>Studien zur antiken Geschichtsschreibung</i> (M. Cesa) .....	»	297
G. RUIU (a c. di): Democrito, <i>Massime</i> (F. Ferrari) .....	»	300

C. SALEMME, <i>Infinito lucreziano. De rerum natura I, 951-1117</i> (B. Larosa) .....	»	302
P. SCHMITT-PANTEL, <i>La cité au banquet. Histoire des repas publics dans les cités grecques</i> (A. Zaccaria Ruggiu) .....	»	305
E. STEIN-HÖLKESKAMP - K.-J. HÖLKESKAMP (Hrsg.), <i>Erinnerungsorte der Antike. Die griechische Welt</i> (C. Franco) .....	»	310
F. STINI, <i>Plenum exiliis mare. Untersuchungen zum Exil in der römischen Kaiserzeit</i> (P. Buongiorno) .....	»	313
L. TODISCO (a c. di), <i>La Puglia centrale dall'età del bronzo all'alto medioevo. Archeologia e storia</i> (I. Bossolino) .....	»	318
M. VIELBERG (Hrsg.), <i>Die klassische Altertumswissenschaft an der Friedrich-Schiller-Universität Jena. Eine Ringvorlesung zu ihrer Geschichte</i> (L. Polverini) .....	»	321
M. WEISS, <i>Language and Ritual in Sabellic Italy. The Ritual Complex of the Third and Fourth Tabulae Iguvinae</i> (J. Clackson) .....	»	325
F. WULFF ALONSO - M. ÁLVAREZ MARTÍ-AGUILAR (eds.), <i>Identidades, culturas y territorios en la Andalucía prerromana</i> (E. García Riaza) .....	»	328

### Notizie di Pubblicazioni

L. CANFORA ET AL., <i>Fotografia e falsificazione</i> (E. Corti) .....	»	335
P. EICH, <i>Gottesbild und Wahrnehmung. Studien zu Ambivalenzen früher griechischer Götterdarstellungen</i> (F. Ferrari) .....	»	337
F. FERACO, <i>Ammiano geografo. Nuovi studi</i> (A. Maranesi) .....	»	338
PH. GAUTHIER, <i>Études d'histoire et d'institutions grecques. Choix d'écrits</i> (F. Muccioli) .....	»	341
M. KAHLOS (ed.), <i>The Faces of the Other: Religious Rivalry and Ethnic Encounters in the Later Roman World</i> (A. Marcone) .....	»	343
C. LUCCHESI, <i>Il Mausoleo di Alicarnasso e i suoi maestri</i> (M. Parada López de Corselas) .....	»	344
D. MEYER (éd. par / hrsg. von), <i>Philostorge et l'historiographie de l'Antiquité tardive / Philostorg im Kontext der spätantiken Geschichtsschreibung</i> (A. Marcone) .....	»	345
V. PAGANO, <i>L'Andromeda di Euripide</i> (F. Lo Piparo) .....	»	347
A.A. RASCHIERI, <i>L'Orbis terrae di Avieno</i> (F. Gasti) .....	»	348
† D. ROQUES: <i>Procopé de Césarée, Constructions de Justinien I<sup>er</sup></i> (P. De Cicco) .....	»	350
B. SCHÖPE, <i>Der römische Kaiserhof in severischer Zeit</i> (A. Marcone) .....	»	352
F. GUIDETTI, <i>Cronaca dei Lavori del Collegio di Diritto Romano 2014. «Diocleziano: la frontiera giuridica dell'Impero»</i> .....	»	353
Pubblicazioni ricevute .....	»	364

THOMAS BÉNATOÛIL - EMANUELE MAFFI - FRANCO TRABATTONI (eds.), *Plato, Aristotle, or Both? Dialogues between Platonism and Aristotelianism in Antiquity* (Europaea Memoria. Studien und Texte zur Geschichte der europäischen Ideen, Reihe I. Studien, Band 85), Hildesheim - Zürich - New York, Georg Olms Verlag 2011, pp. 278.

Questo volume raccoglie i contributi presentati durante le quarte *Diatribai* di Gargnano sul lago di Garda (22-24 maggio 2008) e tre saggi (di G. Roskam, di V. Cordonier e di P. D'Hoine), che non furono presentati, ma che sono stati scritti appositamente per il volume. Il dialogo tra Platonismo e Aristotelismo nel periodo antico è naturalmente un tema molto vasto – forse fin troppo vasto per garantire una certa unità ai vari saggi di questo volume, che spaziano da Boeto di Sidone (I sec. a.C.) a Proclo (V sec. d.C.), e includono sia contributi in cui si presentano critiche di ambito peripatetico alla filosofia platonica, sia saggi in cui si illustra l'uso o anche il confronto con Aristotele ad opera di autori neoplatonici. Ciò non toglie tuttavia che la qualità dei saggi sia veramente eccellente ed è sicuramente doveroso congratularsi con i curatori del volume, perché sono stati in grado di ottenere papers di grande qualità da studiosi di chiara fama e da ricercatori più giovani e promettenti.

Franco Trabattori apre la collezione con un saggio (*Boeto di Sidone e l'immortalità dell'anima nel Fedone*, pp. 1-15) dedicato a un frammento del Πρὸς Βόητον Περί ψυχῆς di Porfirio, conservato nella *Praeparatio Evangelica* di Eusebio di Cesarea (lib. XI, c. 28). Nel frammento, Porfirio attacca alcune osservazioni di Boeto di Sidone; gli studiosi si sono divisi sull'identità di Boeto (come è noto, ci furono due filosofi omonimi ed entrambi di Sidone, un peripatetico e uno stoico). A me pare che Trabattori dimostri in modo definitivo che il Boeto in questione non possa che essere il peripatetico, dal momento che la dottrina del moto circolare come perfetto (e quindi divino) e l'allusione all'intelletto attivo sono evidentemente tesi aristoteliche. Con un'analisi attenta al contesto (sia in Eusebio che – per quel che se ne può ricavare – in Porfirio), Trabattori suggerisce poi che Boeto avrebbe sviluppato una critica alla prova dell'immortalità dell'anima presente nel *Fedone* – e questo è in effetti confermato da quanto Pseudo-Simplicio *In De An.* 247.23-26 dice di Boeto, il quale avrebbe sostenuto che l'anima, sia essa razionale o meno, muore una volta separatasi dal corpo (cf. pp. 9-10). Porfirio criticerebbe quindi Boeto, per difendere la validità della prova dell'immortalità dell'anima, basata sull'analogia tra le operazioni divine e le operazioni dell'anima, che è offerta nel *Fedone*. Devo dire che senza questo saggio difficilmente avrei letto l'oscuro frammento di Boeto in questo modo: *prima facie*, Boeto non sembra infatti criticare Platone, se non si presta attenzione ai dettagli a cui Trabattori opportunamente richiama. Lo studioso milanese offre insomma un bell'esempio di *scholarship* rigorosa – e al tempo stesso innovativa.

Segue uno studio di Carlos Lévy (*L'aristotélisme, parent pauvre de la pensée philonienne?*, pp. 17-33), che si concentra sul supposto debito di Filone di Alessandria nei confronti della filosofia aristotelica. Lévy ripercorre il dibattito più recente, sollevato in particolare da Abraham P. Bos con il suo saggio *Philo of Alexandria: A Platonist in the Image and in the Likeness of Aristotle* («The Studia Philonica Annual» 10 [1998], pp. 66-86): secondo Bos, una delle fonti che Filone dovette utilizzare è sicuramente Aristotele, come già il titolo del suo saggio suggerisce. La tesi di Lévy è che senza dubbio Filone dovette conoscere le dottrine aristoteliche, ma esse lo influenzarono meno di quanto Bos non sembri suggerire nel suo articolo. Soffermandosi sull'etica filoniana, Lévy osserva che nell'autore si riscontra «un fort anti-aristotélisme, décliné selon différentes

modalités» (p. 26): Filone, ad esempio, non sembra condividere l'idea di virtù come 'giusto mezzo' avanzata da Aristotele. Un altro tema importante di rilettura del testo aristotelico si ha nella presentazione di Dio, che certamente ricorda la trattazione svolta dallo Stagirita in *Metafisica* XII, ma che pure si distanzia da tale esposizione. Filone pensa certamente – come Aristotele – che Dio sia un intelletto e che sia il primo motore dell'universo, ma Lévy suggerisce che ciò non debba essere letto come una diretta dipendenza da Aristotele, dal quale anzi parrebbe che Filone si distacchi, quando osserva che il Dio aristotelico è visibile (*De aeternitate mundi* 10): «présenter Aristote comme celui qui a le mieux su rendre compte du Dieu visible, c'est *ipso facto* le disqualifier en tant que philosophe de la transcendance absolue» (p. 31). Lévy conclude quindi suggerendo, con una analisi particolarmente minuziosa, che la proposta di Bos debba essere ripensata.

Geert Roskam (*Aristotle in Middle Platonism. The Case of Plutarch of Chaeronea*, pp. 35-61) si propone di esaminare i riferimenti ad Aristotele di Plutarco. Il saggio si segnala perché prende in esame anche i riferimenti che si possono leggere nelle *Vite parallele*: la *Vita di Alessandro*, ad esempio, ci mostra che sicuramente Plutarco sapeva dell'esistenza di scritti esoterici ed essoterici dello Stagirita, e menziona la *Metafisica* (pp. 41-42), di cui però non è chiaro se Plutarco conoscesse il contenuto. Roskam ritiene che Plutarco usi Aristotele in modo strumentale, ovvero che lo citi quando gli è utile per opporsi a dottrine che Plutarco stesso si trova a non condividere – come ad esempio nelle polemiche che il filosofo di Cheronea intraprende contro Stoici ed Epicurei. Ciò non toglie che «there are several indications of a more critical attitude [towards Aristotle] too» (p. 61). Aristotele è menzionato con approvazione quando Plutarco ritiene che completi o che sia comunque coerente con le posizioni platoniche che egli si propone di professare. Roskam ritiene che questo possa essere inferito sulla base delle osservazioni sulla filosofia aristotelica che si incontrano nel *De virtute morali* e nell'*Adversus Colotem*: nel primo trattato, Plutarco cita Aristotele lasciando intendere che ne approva le dottrine, ma ciò accade soltanto perché tali dottrine sono usate in funzione anti-stoica (cf. pp. 53-54), mentre nel secondo scritto sembra piuttosto prendere le distanze dalla filosofia dello Stagirita. Roskam in questo modo prende le distanze dall'interpretazione di G. Karamanolis, presentata da questo studioso nel suo volume *Plato and Aristotle in Agreement? Platonists on Aristotle from Antiochus to Porphyry* (Oxford 2006): secondo Karamanolis, Plutarco nel *Contra Colotem* era piuttosto incline a vedere le dottrine di Platone e di Aristotele come affini, mentre Roskam sottolinea che ciò accade solo se Plutarco ritiene che tale accostamento sia utile alla sua polemica contro stoici ed epicurei (cf. pp. 59-61). Il saggio di Roskam è encomiabile non soltanto per la vastità dei testi discussi, ma anche per il costante confronto con gli studiosi che si sono confrontati con questi temi.

Pierre-Marie Morel (*Cardiocentrisme et antiplatonisme chez Aristote et Alexandre d'Aphrodise*, pp. 63-84) osserva che la ripresa del cardiocentrismo aristotelico da parte di Alessandro di Afrodisia è utile ad elaborare una psicologia alternativa sia alla psicologia platonica che a quella stoica. Alessandro, secondo Morel, enfatizza alcuni temi aristotelici, inferendo che «le coeur est le siège de la faculté rationnelle pratique» (p. 74). Secondo il commentatore di Afrodisia, le facoltà razionale e appetitiva coesistono nel cuore e questo costituisce un ottimo argomento contro le teorie platoniche e stoiche che presentavano un'anima tripartita. Morel conclude osservando che «les enjeux de cette radicalisation [del cardiocentrismo aristotelico] sont d'abord psychologiques: elle renforce la thèse aristotélicienne de l'unité des facultés de l'âme. Elle concerne également la noétique: dans ce contexte, l'intellect est logiquement incorporé» (p. 81). Interessante il confronto che Morel stabilisce tra Alessandro e Galeno (cf. p. 82): Galeno difende l'encefalocentrismo e ar-

gomenta contro la tesi (alessandrista?) che il cuore sia la sede della deliberazione. Mi pare che da questo rapido accenno si possano aprire nuove prospettive per un confronto fruttuoso tra la psicologia galenica e quella alessandrista.

Il saggio successivo (*Un corpus de logique anti-platonicienne d'Alexandre d'Aphrodise*, pp. 85-94) è di notevole interesse per gli studiosi di Alessandro di Afrodisia e della sua logica in particolare, ed è sicuramente auspicabile che Marwan Rashed, che ne è l'autore, abbia modo di svilupparne ulteriormente i temi, che sembrano molto fecondi e promettenti – e che forse rischierebbero di passare inosservati agli occhi di quanti studiano Alessandro, stante la collocazione del saggio in un volume come questo: una collocazione che inevitabilmente porta Rashed a sottolineare gli elementi polemici nei confronti del platonismo di questo *corpus* di trattati di logica alessandristi, senza soffermarsi adeguatamente sui punti di dottrina prettamente peripatetica che se ne possono ricavare. Rashed mette a confronto i cataloghi di opere alessandriste di al-Nadīm e di Ibn Abī Uṣaybi'a (il terzo catalogo delle opere di Alessandro compilato in arabo e conservatosi fino a noi, ad opera di al-Qiftī, riprende al-Nadīm senza aggiungere nulla di nuovo). Rashed ipotizza che i titoli comuni a queste liste costituiscano un *corpus* di opere logiche, in cui sono affrontati temi quali la divisione, il genere e la specie. Verosimilmente Alessandro si dovette confrontare con posizioni platoniche; o, altrettanto probabilmente (cf. p. 94) egli difese la propria versione essenzialista dell'aristotelismo da versioni concorrenti, quale quella di Boeto di Sidone, secondo il quale la forma non può essere considerata sostanza. Rashed riprende quindi i temi che aveva già affrontato nel suo bel libro *Essentialisme Alexandre d'Aphrodise entre logique, physique et cosmologie* (Berlin - New York 2007), arricchendoli di nuovi supporti documentari: l'ipotesi di un *corpus* logico di Alessandro è del tutto nuova e merita senza dubbio di essere ulteriormente indagata.

Nel saggio successivo (*Du moyen Platonisme au Néoplatonisme: sources et postérité des arguments d'Alexandre d'Aphrodise contre la doctrine stoïcienne des mélanges*, pp. 95-116), Valérie Cordonier si interessa alla polemica condotta da medioplatonici, neoplatonici e aristotelici dell'età imperiale contro la fisica stoica, in particolare contro la dottrina stoica della mescolanza degli elementi (κρᾶσις δι' ὅλων), che è uno dei tipi di assemblamento che gli Stoici riconoscevano, accanto alla giustapposizione (παράθεσις) e alla confusione (σύγχυσις). Cordonier ricorda molto giustamente che fu grazie agli studi di E. Brehier che si comprese che una delle fonti utilizzate da Plotino nella sua polemica anti-stoica, riguardo alla mescolanza degli elementi, era Alessandro di Afrodisia. L'opera di Alessandro, tuttavia, non nacque a sua volta dal nulla, ma si inserisce in un contesto che vedeva platonici e aristotelici accomunati nel rivolgere critiche alla fisica materialista degli stoici. Naturalmente è più problematico ricostruire questo contesto, data la scarsità delle fonti, e bisogna ammettere che il lavoro intrapreso da Cordonier per chiarire il quadro è veramente egregio. Cordonier sottolinea con vigore i meriti filosofici dell'analisi alessandrista, che ha come obiettivo la costruzione di una teoria fisica del sensibile coerente.

I due saggi successivi, a firma di Riccardo Chiaradonna (*Plotino e la scienza dell'essere*, pp. 117-137) e di Daniela P. Taormina (*Dalla potenzialità all'attualità. Un'introduzione al problema della memoria in Plotino*, pp. 139-159), affrontano direttamente temi della filosofia plotiniana. Chiaradonna si sofferma sul trattato bipartito costituito da *Enn.* 6.4-5, in cui Plotino prende in considerazione «le sostanze intelligibili, la loro natura e la loro causalità» (p. 117). Secondo Chiaradonna, Plotino ha certamente presente la teoria platonica dell'intelligibile, ma nel suo tentativo di presentare la conoscenza di questi enti in forma scientifica, il filosofo neoplatonico recupera anche la struttura formale di presentazione delle scienze che Aristotele aveva offerto negli *Analitici*

*Posteriori*. Nel fare questo, Plotino aveva probabilmente presente la presentazione della filosofia aristotelica fornita da Alessandro di Afrodisia, il quale aveva eretto a modello la struttura delle scienze offerta negli *Analitici Posteriori*, e la applicava anche nel suo commento alla *Metafisica* (come ha dimostrato Maddalena Bonelli, che Chiaradonna cita condividendone le conclusioni, e come io credo di avere mostrato per quel che riguarda il commento alessandrino agli *Analitici Primi*<sup>1</sup>). Tuttavia, le sostanze intelligibili di Plotino hanno uno statuto particolarissimo, che Chiaradonna lumeggia con cura: esse sono principio sia della conoscenza che dell'essere. La articolazione della scienza che Plotino riprende dall'aristotelismo si congiunge quindi con una dottrina di derivazione prettamente platonica. Taormina esamina le *Enneadi* 4.3 e 4.6, suggerendo che Plotino rielabora materiale aristotelico, e che intende introdurre due tipi di memoria: la memoria attuale e la memoria abituale. Taormina suggerisce che Plotino conobbe con ogni probabilità una epitome del *De memoria* di Aristotele – epitome «che ebbe larga diffusione nell'insegnamento neoplatonico» (p. 159).

Il saggio di Pieter d'Hoine (*Forms of symbebèkota in the Neoplatonic Commentaries on Plato and Aristotle*, pp. 161-187) è davvero innovativo e tocca uno dei più promettenti campi della ricerca contemporanea. D'Hoine affronta il tema delle forme e, in particolare, si chiede se esistano forme degli accidenti secondo i commentatori neoplatonici delle *Categorie* di Aristotele e del *Parmenide* di Platone. Plotino sembra essersi occupato del problema, ma non è chiaro se egli ammettesse che ci sono forme degli attributi (p. 172): quel che è chiaro è che per Plotino gli attributi che non costituiscono la sostanza, ma che la qualificano, sono detti 'qualità' in senso stretto (*Enn.* 2.6). Prendendo in esame più da vicino i commentatori, d'Hoine distingue tra la scuola alessandrina, che si interrogava sulla ontologia delle *Categorie* (gli autori presi in esame sono Asclepio e Giovanni Filopono) e la scuola ateniese di Siriano e di Proclo, che invece sviluppa la propria ontologia a partire dal *Parmenide*: mentre questi ultimi tendono a sottolineare che esistono forme degli attributi che costituiscono la sostanza – e che sono istanze di Forme platoniche come somiglianza, uguaglianza, ecc. – gli alessandrini parlano anche di forme degli attributi percepibili (cioè di quelli che, nell'ontologia aristotelica, sarebbero degli accidenti). Tuttavia le due teorie non sembrano essere alternative l'una rispetto all'altra; piuttosto, «while the Neoplatonic commentators all seem to agree that there are only Forms of attributes that essentially contribute to the formation of substance, the way in which the terms 'substance' and 'constitutive' are to be understood in this formula is controversial» (p. 186). Il paper di d'Hoine apre sicuramente nuove prospettive e sarà interessante vedere quali risultati saranno raggiunti in questo promettente settore di studi.

Gerd van Riel (*Damascius on Matter*, pp. 189-213) studia con cura le opinioni del neoplatonico Damascio intorno alla materia. Van Riel ritiene che secondo Damascio la materia è una realtà inesplicabile, perché è causata da una causa ineffabile, cioè dal primo principio; come tale, ha sicuramente una esistenza indipendente (*contra Aristotelem*), ma può anche ricevere forme, come Aristotele vuole. Van Riel osserva poi che Damascio, nello sviluppare la sua posizione, si oppone a Proclo.

L'ultimo saggio, firmato da Frans A.J. de Haas (*Principles, Conversion, and Circular Proof. The Reception of an Academic Debate in Proclus and Philoponus*, pp. 215-240), ha attirato parecchio la mia attenzione, dato che di recente mi è capitato di fare ricerca sugli stessi testi, o su testi

<sup>1</sup> Mi permetto di rinviare a L. Gili, *La sillogistica di Alessandro di Afrodisia. Sillogistica categorica e sillogistica modale nel commento agli Analitici Primi di Aristotele*, Hildesheim - Zürich - New York 2011.



affini a quelli che de Haas prende in esame. Secondo de Haas, la matematica ebbe un ruolo decisivo nel condizionare la lettura di Aristotele da parte dei commentatori neoplatonici. Matematici come Menecmo furono sicuramente presi in considerazione da Proclo, che ce ne conserva frammenti nel suo commento ad Euclide. L'introduzione spesso fuori luogo di osservazioni matematiche nel commento agli *Analitici Primi* composto da Giovanni Filopono è forse utile per chiarire perché Filopono difese molte delle tesi curiose, che gli studiosi hanno (giustamente) ritenuto essere un fraintendimento del pensiero di Aristotele. De Haas si sofferma in particolare sul commento di Filopono ai passi in cui Aristotele espone le leggi di conversione (*An. Pr. A*, 2-3): pur accettando quanto Tae-Soo Lee aveva scritto nel 1984 su tali osservazioni di Filopono, derubricandole a digressioni con poco costruito, de Haas si sforza ammirevolmente di chiarire il contesto entro cui esse poterono essere formulate: Filopono interpreta ad esempio le conversioni dei sillogismi sulla falsariga delle conversioni geometriche proposte da Proclo.

Il volume si chiude con una bibliografia generale (pp. 241-260) e con utili indici dei passi e dei luoghi citati. In conclusione, questa raccolta di saggi veramente pregevoli non può certo mancare nella biblioteca di quanti si interessano alla filosofia tardoantica.

Luca Gili  
*Katholieke Universiteit Leuven*  
luca.gili.1987@gmail.com

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index** dell'ISI (Institut for Scientific Information), che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.

- **ERIH (European Reference Index For the Humanities)**, INT1 («International publications with high visibility and influence among researchers in the various research domains in different countries, regularly cited all over the world»).

- **MIAR (Information Matrix for Evaluating Journals)**, categoria «Estudios clásicos», con l'indice di diffusione più alto (9,977), insieme ad altre 38 pubblicazioni.

- **ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca)**, classe A nelle liste delle riviste ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale per l'area 10, Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche (A1, D1, D2, D3, D4, G1, M1, N1), e per l'area 12, Scienze giuridiche.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

**Arts and Humanities Search (AHSearch)**

**Francis** (Institut de l'Information Scientifique et Technique del CNRS)

**Modern Language Association Database (MLA)**

**Scopus – Arts & Humanities**

---

**Le quote d'abbonamento per il 2015 sono così fissate:**

**ITALIA: € 60,00 per i privati; € 100,00 per Enti e Istituzioni**

**EUROPA: € 130,00 + spese postali**

**RESTO DEL MONDO: € 160,00 + spese postali.**

**Gli abbonamenti coprono l'intera annata e si intendono tacitamente rinnovati se non disdetti entro il novembre dell'anno in corso.**

**I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via A. De Gasperi 4 - 22072 CERMENATE (CO), o tramite bonifico bancario su CREDITO VALTELLINESE sede di Como, IBAN: IT 40Y 05216 10900 000000008037, BIC: BPCVIT2S, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2015».**

**I libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA**

**Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>**

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da ProQuest Information and Learning Company ([www.proquest.com](http://www.proquest.com)), che rende disponibili i fascicoli dopo 5 anni dalla pubblicazione.

**Periodicals Archive Online:** <http://www.proquest.com/documents/title-list-periodical-archive-online.html>